

Протокол
засідання атестаційної комісії

від 28 березня 2024 року

№ 3

комунального закладу «Староприлуцька спеціальна школа»

Вінницької обласної Ради

Присутні: голова атестаційної комісії Косач Ю.М.

секретар -Шахно Т.К.;

члени атестаційної комісії:Ольшевський В.В.

Безсмертна О.В.

Стойко Л.П.

Савчук ВМ.

Гаврилюк Р.О.

Відсутні: Фаєр М.С

Фасольняк О.В.

Запрошені: _____

Порядок денний:

1. Про затвердження порядку голосування на засіданні атестаційної комісії (відкрите, закрите).

2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2023 – 2024 навчальному році.

1. СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Косача Ю.М. , який ознайомив із правилами голосування на засіданні атестаційної комісії (відкрите голосування, таємне голосування)

ВИСТУПИЛИ: Шахно Т.К., яка запропонувала підтримати голосування таємне, тому що це дає можливість члену атестаційної комісії об'єктивно оцінити роботу педагогів, які атестуються у 2023 – 2024 навчальному році.

УХВАЛИЛИ: голосування здійснювати таємно.

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2023 – 2024 н.р.

2.1. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вчителя Савчука Вадима Михайловича. Савчук Вадим Михайлович – вчитель природознавства, географії, фізики, математики, який претендує на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» протягом міжатестаційного періоду систематизував матеріал з досвіду роботи «Дивись навкруги, милуйся, усвідомлюй, слухай, відчуй, спостерігай», узагальнив матеріали по темах: «Рослини і тварини», «Пори року», , використовує методику «Кубик Блума», «Ромашка Блума». Розробив і систематизував матеріали по темах «Погода», «Водні ресурси», «Корисні копалини», «Рослинний і тваринний світ». Виготовив лепбуки «Вода», «Екологічне виховання». В своїй роботі використовує елементи STEM – освіти «Внутрішня будова Землі», «Овочеві культури». Публікував свої

роботи на національній платформі «Всеосвіта», освітньому порталі «На урок» для учителів.

ВИСУПИЛИ: член атестаційної комісії Безсмертна О.В., яка зазначила, що педагог Савчук В.М. творчо ставиться до своєї роботи, уроки цікаві насичені різноманітними прийомами роботи. Велику увагу приділяє проведенню дослідів, де діти їх проводять під контролем учителя і узагальнюють висновки. Уроки насичені інтерактивними вправами, які стимулюють дітей до праці на уроці.

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель - методист».

Результати голосування: 6 за, 0 проти, 0 утримався.

2.2. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вчителя Ольшевської Алли Володимирівни.

Ольшевська Алла Володимирівна – вчитель української мови і літератури, яка претендує на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєного педагогічного звання «учитель – методист» у міжатестаційний період працювала над темою «Корекційні ігри та вправи, як засіб активізації пізнавальної діяльності учнів на уроках української мови». Відповідно до даної теми створила лепбук відповідно до всіх розділів мовознавства, які презентувала у вигляді корекційних ігор та вправ з морфології, лексикології, синтаксису. Створила брошуру «Навчання, сповнене гри». Систематизувала матеріал з теми «Корекційна робота з української мови та літератури» за розділами:

- корекційні вправи, спрямовані на подолання дисграфії;
- цікаві диктанти для корекції уваги, мислення, пам'яті, корекція дрібної моторики рук;
- корекційні вправи з читання.

Створила леп бук «Він завжди житиме в наших серцях» про Т.Г. Шевченка.

ВИСТУПИЛИ: Косач Ю.М. проаналізував роботу Алли Володимирівни, як педагога, яка досконало володіє методикою проведення уроків. Фактично знає мовний матеріал, який подає дітям доступно на науковій основі. Логічно будує структуру уроку, тісно пов'язує матеріал з життям учнів, враховує їх вікові та психологічні особливості.

УХВАЛИЛИ: підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель - методист», нагородити Почесно грамотою Департаменту гуманітарної політики Вінницької обласної державної адміністрації.

Результати голосування: 6 за, 0 проти, 0 утримався.

2.3. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вчителя Стойко Людмили Петрівни, яка претендує на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Стойко Людмила Петрівна – вчитель української мови і літератури, соціально – побутового орієнтування, яка претендує на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» протягом атестаційного

період оформила брошуру «Наочність – стежка пізнання». Створила збірку на уроки української літератури «Малюнкове читання». Створила папки для проведення корекційної роботи з предмету «Соціально – побутове орієнтування»: «Харчування», «Медична допомога», «Особисто гігієна». Розробила таблиці і схеми до уроків з української мови до тем «Іменник», «Види речень за метою висловлювань», «Будова слова».

ВИСТУПИЛИ: Косач Ю.М. проаналізував роботу Людмили Петрівни і звернув увагу на те, що педагог особливу увагу приділяє добору текстового матеріалу до уроку, добирає такі тексти, що відображають загальнолюдські цінності: любов до людей, доброту, милосердя, чесність, бережливе ставлення до природи та інше

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії, присвоїти педагогічне звання «учитель - методист».

Результати голосування: 6 за, 0 проти, 0 утримався.

2.4. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вчителя Малюти Сергія Петровича, який претендує на підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Сергій Петрович, оформив брошуру з досвіду роботи «Рух – це життя, а життя – це рух». Розробив і систематизував корекційно – розвивальні вправи для дихання «Дихальна гімнастика, вправи на формування правильної постави «Стати струнко». Вправи для корекції розпластаності стопи «Вправи для здоров'я стоп». Оформив папку «Дозвілля і рух», практичний посібник «Здоров'я в русі».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Стойко Людмила Петрівна, яка ознайомила із результатами відвіданих уроків в Малюти С.П.

На уроках фізичної культури забезпечує інтенсивний розвиток в учнів основних рухових якостей з урахуванням сенситивних періодів розвитку дітей шкільного віку. Заняття характеризуються високою активністю, реалізацією принципів індивідуалізації та диференціації навчання. Підводячи підсумки частини чи цілого уроку, вчитель практикує використання методу розбору, який у старших класах має колективний характер. Вміло проводить дозування фізичних навантажень. При цьому застосовуються різні засоби-повідомлення теоретичних знань в інтервалі відпочинку, зміна діяльності тощо.

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії, присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.5. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вчителя Ольшевського Володимира Володимировича, який претендує на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії». Володимир Володимирович узагальнив досвід роботи у брошурі

«Розвиваюся у творчості», створив лепбук для занять з розвитку мовлення «Зима».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Безсмертна Ольга Василівна, яка проаналізувала роботу Ольшевського В.В., який на своїх уроках велику увагу приділяє підвищенню мотивації дитини до навчання, будує корекційно-розвиткову роботу з опорою на позитивне, створює сприятливу психологічну атмосферу для збагачення емоційно-чутливої сфери дитини, використовує знання особливостей кожної дитини, уважно ставиться до потреб (вчасно помічає втому, рівень працездатності), створює захоплюючий світ для стимулювання пізнавальних мотивів та допомагає дитині повірити у те, що вона навчиться вірно говорити, формуючи у неї основу віри в себе, у власні сили.

УХВАЛИЛИ: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» .

Результати голосування: 6 за, 0 проти, 0 утримався.

2.6.СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя Баглай Руслани Володимирівни, яка претендує на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії». Руслана Володимирівна оформила брошуру із досвіду роботи «Виховуємо казкою», виготовила лепбуки «З Україною в серці завжди», «Мова – душа і серце нації», «Великий Кобзар – Тарас Шевченко». Виготовила кубик Блума «Про птахів», презентувала проєкт «Пташине царство».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Безсмертна Ольга Василівна, яка проаналізувала роботу Баглай Р.В. На практиці Баглай Р.В. ефективно використовує особистісно-орієнтований підхід до організації освітнього процесу, проявляє достатній рівень професіоналізму та відданості своїй роботі з учнями з особливими потребами. Основною особливістю роботи вихователя є індивідуальний підхід до кожного учня. Вона уважно вивчає особливості кожної дитини та планує педагогічну діяльність, враховуючи їхні потреби та можливості. Вихователь систематично вносить корективи до своєї роботи, щоб краще відповідати розвитковим потребам кожного учня.

УХВАЛИЛИ: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» .

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.7.СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя Лукаш Ірина Василівни, яка претендує на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії». Ірина Василівна узагальнила досвід роботи у брошурі «Казка вчить як на світі жити. Систематизувала

матеріал по темі «Казка мудрості навчає». Розробила мнемо таблиці, які активно використовує на виховних годинах для переказу казок «Розкажи казку». За методикою «Кільця Луллія» розробила завдання до казок «Ріпка», «Колобок», «Зайчикова хатка». Виготвила матеріал до пальчикового театру по казках «Вовк і семеро козенят», «Рукавичка», «Курочка ряба».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Савчук Вадим Михайлович, який проаналізував роботу Лукаш Ірини Василівни.

Багато уваги приділяє розвитку активного мовлення дітей. Як вихователь сприяє розвитку творчих здібностей вихованців. Досягла вагомих результатів у розвитку пізнавальної активності дітей і вихованні у них самостійності. У своїй діяльності вихователь активно застосовує інноваційні форми роботи з дітьми. Вміє зацікавити учнів, спонукає їх до ефективного засвоєння знань, широко використовує ігрові методи у роботі з дітьми.

УХВАЛИЛИ: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.8. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя Бевзи Зої Володимирівни.

Зоя Володимирівна узагальнила досвід роботи у брошурі «Де гра, там і радість». Створила папку «Математичні вузлики», «Шість цеглинок», «Мовні перлинки». Виготвила лепбук «Подорож країною Здоров'я», «Моя Україна», «Бережіть природу».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Стойко Людмила Петрівна, яка ознайомила із результатами відвіданих самопідготовок, виховних заходів. На самопідготовках використовує різноманітні методи, які направлені на організацію роботи учнів для самостійного здобуття знань, формування навичок та умінь у процесі активної пізнавальної діяльності. Це: рольові ігри, інсценізації, імітація явища дійсності, розв'язання ситуаційних задач. Вміло поєднує процес навчання і виховання в своєму класі. Добре знає індивідуальні особливості учнів та ефективно використовує їх у роботі.

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.9. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя Постовітюк Любові Миколаївної. Розробила демонстраційний матеріал на самопідготовку з математики «Від 1 до 10», «Пиши правильно». Узагальнила досвід роботи у брошурі «Гра не тільки для забави». Розробила і провела проєкти «Птахи нашої місцевості», «Зима».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Безсмертна Ольга Василівна проаналізував роботу вихователя Постовітюк Любові Миколаївни.

Вихователь виважено підходить до вибору форм і методів проведення виховних, корекційних занять та самопідготовок. Використовує традиційні та інтерактивні методи навчання та виховання, головну увагу звертає на структуру заняття, урізноманітнює види самостійної роботи любити рідне слово, Україну, свій народ. Її підхід враховує інтереси та потреби дітей, що дозволяє їм максимально реалізувати свій потенціал.

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.10.СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя Грибачової Ірини Вікторівни. Оформила лепбук « Я і моя Батьківщина», «Я і моє право».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Ольшевський Володимир Володимирович, який проаналізував роботу Грибачової Ірини Вікторівни. Розробила папку «У грі легко вчитися» у яку входять : «Кільця Луллія – чарівні кола», навчання по методиці Марії Монтесорі, «Логічні блоки З. Дьенеша», «Чарівні палички Д. Кюїзенера», нетрадиційна техніка малювання.

Грибачова І.В., вміло впроваджує індивідуальні методи навчання та виховання, враховуючи особливості розвитку кожного учня. На достатньому рівні впроваджує інноваційні педагогічні підходи, що підтримують розвиток не лише когнітивних, але й соціальних та емоційних аспектів особистості учнів. Вихователька не лише допомагає учням в закріпленні поданого навчального матеріалу, але й активно сприяє їхньому соціальному включенню. Завдяки її старанням, діти з особливими потребами відчувають себе часткою шкільної спільноти.

УХВАЛИЛИ: підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

Результати голосування: 7 за, 0 проти, 0 утримався.

2.11. СЛУХАЛИ: Шахно Т.К. заступника директора з навчально – виховної роботи, яка ознайомила із результатами роботи вихователя, педагога – організатора Шахно Лариси Анатоліївни . Узагальнила досвід роботи у брошурі «В єднанні сила і міць держави». Виготовила лепбуки «Дивосвіт», «Наш дім - Природа», «Родина, родина», «Весняні місяці».

ВИСТУПИЛИ: член атестаційної комісії Ольшевський Володимир Володимирович, який проаналізував роботу Шахно Лариси Анатоліївни.

Виявляє високий рівень творчості, забезпечує високу результативність та якість своєї праці. Використовує інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Застосовує різноманітні сучасні форми корекційно-виховної роботи, зокрема квести, батли, кастинги, кейс-технології тощо. Вихователь завжди аналізує причини й мотиви різних дій та вчинків вихованців, обирає оптимальні методи та прийоми впливу як на окремого учня,

так і на виховну групу, що позитивно впливає на загальний рівень вихованості

класу. Запроваджує нові форми роботи з дітьми: квести, флеш моби, які сприяють розвитку особистості кожного учня і колективу зокрема.


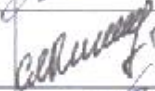

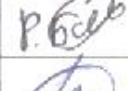

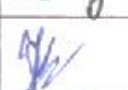
Голова атестаційної комісії

Секретар

Юрій КОСАЧ

Тетяна ШАХНО

З результатами засідання атестаційної комісії ознайомлені:

№з/п	Прізвище, ім'я, по батькові педагога	Посада	Дата	Підпис
1.	Савчук Вадим Михайлович	Вчитель	28.03.2024	
2.	Ольшевська Алла Володимирівна	Вчитель	28.03.2024	
3.	Стойко Людмила Петрівна	Вчитель	28.03.2024	
4.	Ольшевський Володимир Володимирович	Вчитель	28.03.2024	
5.	Малюта Сергій Петрович	Вчитель	28.03.2024	
6.	Баглай Руслана Володимирівна	Вихователь	28.03.2024	
7.	Лукаш Ірина Василівна	Вихователь	28.03.2024	
8.	Бевза Зоя Володимирівна	Вихователь	28.03.2024	
9.	Постовітюк Любов Миколаївна	Вихователь	28.03.2024	
10.	Грибачова Ірина Вікторівна	Вихователь	28.03.2024	
11.	Шахно Лариса Анатоліївна	Вихователь	28.03.2024	